

## ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5289/ 25.09.2015 г. на г-н Стефан Апостолов, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-060-1 от 29.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполусни товари прекъсвачи, секционен тип за монтиране на открито“ и реф. № PPD 15-060. Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0033. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 31.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 149-276306 на 05.08.2015 г. На 03.08.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 03.08.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № 5289/ 25.09.2015 г. на г-н Стефан Апостолов, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

### **Председател:**

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

### **Членове:**

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Валентин Милев – ръководител отдел „Планиране и подготовка на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – ръководител отдел „Технически политики и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Мая Велева – ръководител отдел „Експлоатация на SCADA“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Найден Бонджев – инженер Разпределение електрическа енергия в отдел „Технически политики и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 19.10.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения и класиране.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 25.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.09.2015 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **2 /два/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-9149/24.09.2015 г. в 10:47 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/608884, факс: 02/671133 e-mail: office@filkab.com;

**2. Вх. № CD DOC-9163/24.09.2015 г. в 13:49 часа – „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Орел“ № 2-4, тел. 02/8684435, факс: 02/8684435, e-mail: info@vaecontrols.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

Кирил Йовчев – упълномощен представител на участника „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 3 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител на участник съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик №1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 01.10.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Приложение 1 към настоящия пртокол.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на всички участници съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 01.10.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

### **РАЗДЕЛ III.**

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД

и „ФИЛКАБ“ АД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира следното:

А) По отношение на участника „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация и техническото си предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Б) По отношение на участника „ФИЛКАБ“ АД, комисията констатира следното:

- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, в Характеристиката на материала от документацията за участие е отбелязано, че „В отворено положение, телеуправляемият секционен товар прекъсвач осигурява видима въздушна междина между контактите на полюсите“.  
В представената техническа оферта от участника няма видимо разкъсване на електрическата верига на всеки полюс, което не отговаря на изискванията на Възложителя от документацията за участие;
- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА в т.3 – Технически параметри, в т. 3.15 Обявен ток на изключване на земно съединение ( $I_{ba}$ ), участникът не е попълнил стойност/данни за тази изискуема (задължителна) характеристика на стоката;
- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА в т.3 – Технически параметри, в т. 3.10 Обявен ток на включване при късо съединение, ( $I_{ma}$ ) (до минус 30°C), участникът не е попълнил стойност/данни за тази изискуема (задължителна) характеристика на стоката;
- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА в т.4 – Конструктивни характеристики и др. данни, в т. 4.19 Устойчивост на вибрации на таблото за управление и комуникации, участникът не е попълнил стойност/данни за тази изискуема (задължителна) характеристика на стоката;
- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА в т.4 – Конструктивни характеристики и др. данни, в т. 4.21 Клемови съединения за помощните вериги (захранване, управление и сигнализация), участникът не е попълнил стойност/данни за тази изискуема (задължителна) характеристика на стоката;
- В т.ІV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА в т.4 – Конструктивни характеристики и др. данни, в т. 4.23 Период на необслужваемост на комутационния модул, участникът не е попълнил стойност/данни за тази изискуема (задължителна) характеристика на стоката.

Тези липси в техническото предложение от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие в офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ФИЛКАБ“ АД, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия / липси, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД.

#### **РАЗДЕЛ ІV**

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертата на участника „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на единствения участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението.

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 02.10.2015 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне

на плик № 3 „Предлагана цена” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 08.10.2015 г. от 10:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на участника „**BAE КОНТРОЛС СОФИЯ**” ООД.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагана цена” на участника „**BAE КОНТРОЛС СОФИЯ**” ООД. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с предлагана цена.

Предложената обща стойност, изчислена на база ориентировъчно количество и единични цени на стоката за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни товари прекъсвачи, секционен тип за монтиране на открито” и реф. № PPD 15-060 е **1 017 250,00** /един милион и седемнадесет хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС.

Комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена”, както следва:

**Първо място:** „**BAE КОНТРОЛС СОФИЯ**” ООД с предложена обща стойност – **1 017 250,00** /един милион и седемнадесет хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Приложение 1: Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 01.10.2015 г.

**Комисия:**

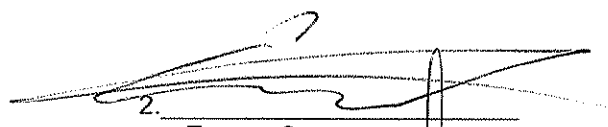
Председател:

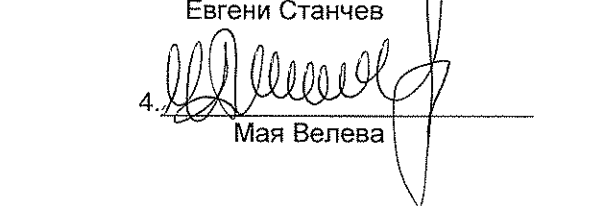
  
Светлана Илиева

Членове:

1.   
Ангел Захов

3.   
Славчо Иванов

2.   
Евгени Станчев

4.   
Мая Велева

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни товари прекъсвачи, секционен тип за монтиране на открито“ и реф. № PPD 15-060

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5289/ 25.09.2015 г. на г-н Стефан Апостолов, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-060-1 от 29.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни товари прекъсвачи, секционен тип за монтиране на открито“ и реф. № PPD 15-060. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0033. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 31.07.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 149-276306 на 05.08.2015 г. На 03.08.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 03.08.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № 5289/ 25.09.2015 г. на г-н Стефан Апостолов, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Валентин Милев – ръководител отдел „Планиране и подготовка на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – ръководител отдел „Технически политики и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Мая Велева – ръководител отдел „Експлоатация на SCADA“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Найден Бонджев – инженер Разпределение електрическа енергия в отдел „Технически политики и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 01.10.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 24.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.09.2015 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **2 /два/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-9149/24.09.2015 г. в 10:47 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ №92 гр., тел: 032/608884, факс: 02/671133 e-mail: office@filkab.com;

**2. Вх. № CD DOC-9163/24.09.2015 г. в 13:49 часа – „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Орел“ № 2-4, тел. 02/8684435, факс: 02/8684435, e-mail: info@vaecontrols.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

Кирил Йовчев – упълномощен представител на участника **„ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 3 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващия представител на участника в процедурата (посочен по-горе в протокола) бе предложено да подпише съдържанието в плик № 2 на другия участник, но той не се възползва от предоставената му възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващия представител на участник съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви край на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

## **РАЗДЕЛ III.**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

**1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника)**

**2.1.** Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**2.2. Декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

**3. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

#### **4. Технически възможности и/или квалификация**

4.1. Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент и да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

**5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)**

#### **6. Подизпълнители**

**6.1.** Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

**6.2.** Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

**6.3.** Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

**6.4.** Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

#### **7. Други документи**

**7.1.** Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

**7.2.** Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

**7.3. Списък на документите** и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

## **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор и информация, комисията направи конкретни констатации, както следва:

### **1. „ФИЛКАБ” АД**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ” АД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл.68, ал.9 от ЗОП.


## 2. „BAE КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „BAE КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл.68, ал.9 от ЗОП.

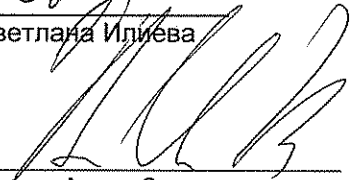
Комисия:

Председател:

  
Светлана Илиева

Членове:

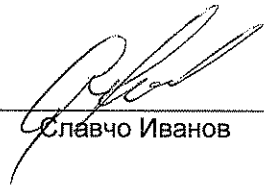
1.

  
Ангел Захов

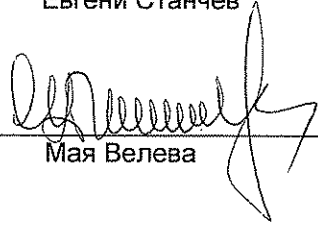
2.

  
Евгени Станчев

3.

  
Славчо Иванов

4.

  
Мая Велева